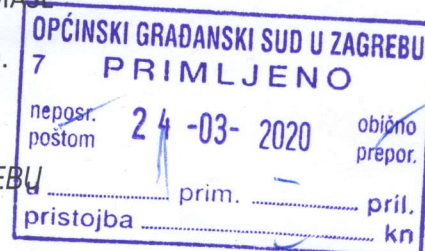


Obrazac 21.

IZVJEŠĆE POVJERENIKA O STANJU STEČAJNE MASE

U RAZDOBLJU OD 1.1.2019. DO 31.12.2019.

Nadležni stečajni sud: **OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa

40 Sp-72/16-15

Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066

I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA STEČAJNOGA POSTUPKA

Da bi se imao uvid u cjelovitost dijela obveza povjerenika, poželjno je iznijeti i članak 58 zakona o stečaju potrošača a glasi:

Slučajevi u kojima se otvoreni postupak stečaja potrošača ne provodi

Članak 58.

Ako sud na temelju isprava koje se nalaze u sudskom spisu stekne uvjerenje da imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača te istodobno imenovati povjerenika i odrediti razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina. (2) Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu. (3) Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanja stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljaju postupka radi naknadne diobe u slučajevima u kojima se otvoreni stečajni postupak ne provodi.

U stečaju pravnih osoba, gdje se stečaj ne provodi, već se istim rješenjem otvori i zatvori stečaj, zbog nedostatnosti stečajne mase....., stečajni upravitelji, podnose izvješće stečajnom sudu, te kada pronađu stečajnu masu, iz koje se mogu namiriti i Stečajni vjerovnici, te predlaže stečajnom sudu da Pokrene proceduru koju propisuje stečajni zakon, za NAKNADNU DIOBU STEČAJNE MASE..

Ova procedura koja se primjenjuje u stečaju pravnih osoba je istovjetna sa člankom 58 Zakona o stečaju potrošača i čini mi se da bi dosadašnju praksu u stečaju pravnih osoba, trebalo primjenjivati u stečaju potrošača, u određene specifičnosti Zakona o stečaju potrošača.

Čini mi se da je ovoga stava i sudac-kinja VTS-a, a stav je iznesen na radionici održanoj u Zagrebu, u Ministarstvu pravosuđa, a to se vidi iz službenog obrasca Ministarstva pravosuđa, koje glasi:

Navesti koje su pretpostavke iz članka 289. Stečajnog zakona ispunjene, o kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

U našem slučaju nisu se ispunile pretpostavke iz ovoga članka jer je stanje stečajne mase

Potrošača Antuna Labaš, iz Zagreba, Dubrava 49, OIB: 12776180066.

dana 14.3.2020. godine iznosilo

- 243,00 kuna.

A to je iznos za kojega poslovna banka tereti stečajnu masu, kao naknadu za vođenje računa stečajne mase, a do sada ga nema odakle naplatiti.

U svom izvješću povjerenik slijedi službeni obrazac Ministarstva pravosuđa a to je:

II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM

Navesti na koji način će se postupiti s preostalom stečajnom masom.

Nema stečajne mase, i s njom je najteža postupati.

III. PRIJEDLOG NAKNADNE DIOBE PREMA ZAVRŠNOM POPISU AKO SE PREOSTALA STEČAJNA MASA DIJELI STEČAJNIM VJEROVNICIMA

Stečajna masa se ne dijeli niti vjerovnicima stečajne mase a kamoli stečajnim vjerovnicima,

Te se nisu ispunili uvjeti za prijedlog naknadne diobe stečajne mase.

Split, 23.3.2020.

Stečajni povjerenik:

Bože Guvo

U slučaju pravne pomoći, gdje se stečaj ne provodi, već se istovremeno otvara i postupak likvidacije, postupak likvidacije mora biti završen prije nego što se stečajni postupak završi. U slučaju likvidacije, postupak likvidacije mora biti završen prije nego što se stečajni postupak završi.

Ova procedura koja se primjenjuje u stečajnom postupku, prema načelu da se postupak likvidacije mora biti završen prije nego što se stečajni postupak završi.

Ovakvo je da je ovaj stav izmijenjen, a to je da se postupak likvidacije mora biti završen prije nego što se stečajni postupak završi.

Navesti koje su preporuke iz članka 268. Stečajnog zakona ispunjene, a kojoj se stečajnoj masi radi i kolika je njena vrijednost.

U našem slučaju nisu se ispunile preporuke iz članka 268. Stečajnog zakona, a to je da se stečajni postupak završi.

Povjerenik: Anđelko Lohar, iz Zagreba, Dubrova 49, OIB: 12776180066

Dana 14. 3. 2020. godine